

## **Výsledky dotazníkového šetření – odpovědi žáků 5. – 9. tříd Základní školy Bedřicha Hrozného Lysá nad Labem**

Dotazníky pro žáky naší základní školy byly zveřejněny na www stránkách školy ve dnech 30. 4. – 15. 5. 2013. Všichni žáci byli o dotazníkovém šetření informováni prostřednictvím informativních lístků, které předávali svým rodičům.

Škola má 280 žáků 5. – 9. tříd a dotazníky vyplnilo 81 žáků. Přesto, že jde o méně než 1/3 zastoupení žáků dotazovaných tříd, jsou pro naši školu názory a podněty těchto žáků důležité a významné. Vedení školy přihlédně k názorům žáků a postupně se je bude snažit zohlednit v praktické činnosti školy.

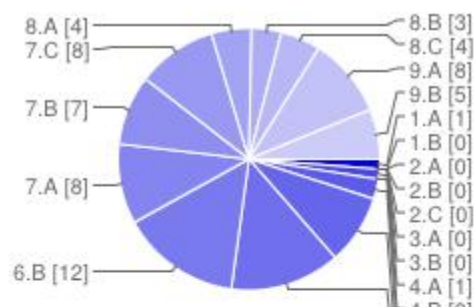
Dále v textu jsou uvedeny výsledky hodnocení školy v dané oblasti zúčastněnými žáky – dle početního zastoupení v možnostech hodnocení je patrné, zda je škola hodnocena směrem pozitivním, či negativním. Grafy vypovídají o zastoupených názorech počtem odpovědí a zároveň počtem procent ze všech odpovídajících účastníků u každé položené otázky. V některých odpovědích je významně zastoupena odpověď nemohu posoudit, což vypovídá o tom, že žák se s danou problematikou otázky „nesetkal“ – důležité pro nás je, že žák vybral tuto odpověď a nepřiklonil se ani k negativnímu, či k pozitivnímu hodnocení, což by zkreslovalo výsledek hodnocení.

U grafů či skupiny grafů jsou připojeny komentáře vedení školy k dané problematice otázek.

V závěru tohoto dokumentu jsou uvedeny konkrétní názory a podněty žáků, které jsou zaznamenány v podobě zapsané do dotazníků.

**Všem žákům děkujeme za vyjádření názoru a podnětů a jak jsme uvedli v prezentaci dotazníků, budou pro vedení školy jedním z důležitých aspektů ve snaze o zkvalitňování práce školy, odstraňování případných problémů a zvyšování vaší spokojenosti ve škole.**

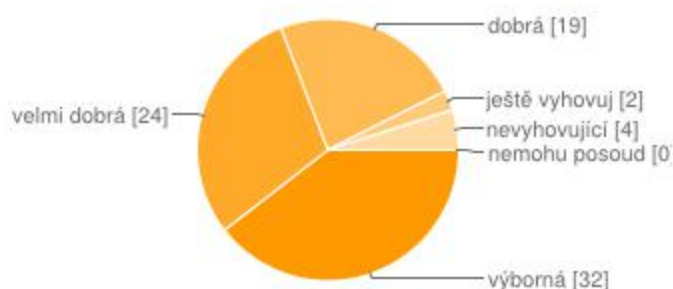
## Třída



1.A	1	1 %
1.B	0	0 %
2.A	0	0 %
2.B	0	0 %
2.C	0	0 %
3.A	0	0 %
3.B	0	0 %
4.A	1	1 %
4.B	0	0 %
5.A	2	2 %
5.B	7	9 %
6.A	11	14 %
6.B	12	15 %
7.A	8	10 %
7.B	7	9 %
7.C	8	10 %
8.A	4	5 %
8.B	3	4 %
8.C	4	5 %
9.A	8	10 %
9.B	5	6 %

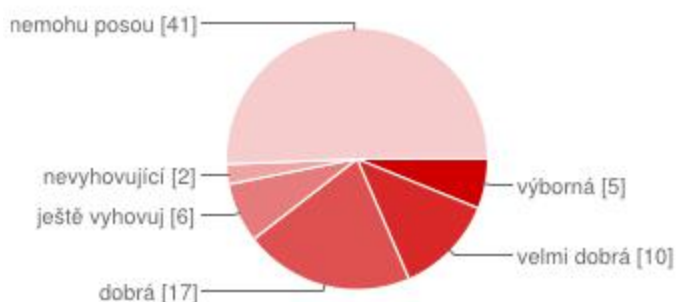
Úvodní graf přehledně vyjadřuje **zapojení žáků** do dotazníkového šetření. Za žáky 1. – 4. tříd, kteří sice nebyli osloveni s dotazníkovým šetřením, odpovídali 2 žáci a jejich hodnocení bylo ponecháno v souhrnném hodnocení žáků. Za žáky 5. – 9. tříd odpovídalo 79 žáků z celkového počtu 280 žáků 5. – 9. tříd.

### Komunikace s třídním učitelem/učitelkou je:



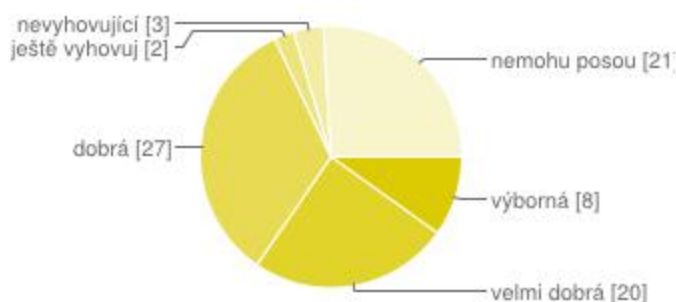
výborná	32	40 %
velmi dobrá	24	30 %
dobrá	19	23 %
ještě vyhovující	2	2 %
nevyhovující	4	5 %
nemohu posoudit	0	0 %

### Komunikace s výchovným poradcem je:



výborná	5	6 %
velmi dobrá	10	12 %
dobrá	17	21 %
ještě vyhovující	6	7 %
nevyhovující	2	2 %
nemohu posoudit	41	51 %

### Komunikace s vedením školy je:



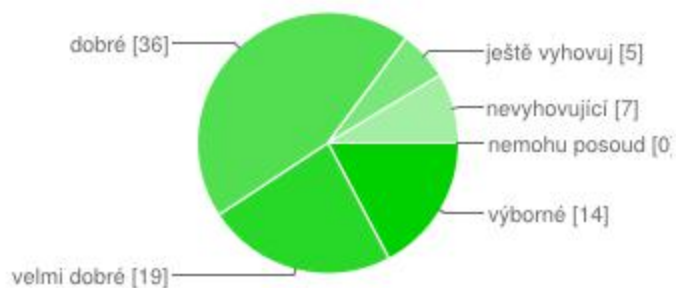
výborná	8	10 %
velmi dobrá	20	25 %
dobrá	27	33 %
ještě vyhovující	2	2 %
nevyhovující	3	4 %
nemohu posoudit	21	26 %

Komunikace s třídními učiteli je hodnocena pozitivně, a to převážně jako výborná, velmi dobrá a dobrá, pouze v malém zastoupení i jako nevyhovující. Třídní učitelé si jsou a budou nadále vědomi významnosti vhodného způsobu komunikace se žáky.

Komunikace s výchovným poradcem není převážně hodnocena, neboť žáci s výchovným poradcem komunikují převážně pouze v případech vzniklých problémů. Pokud žáci komunikují s výchovným poradcem, hodnotí ji spíše jako dobrou, velmi dobrou a méně jako ještě vyhovující, málo jako výbornou. Malým početním zastoupením je komunikace hodnocena jako nevyhovující a bylo by vhodné, aby žák tuto zkušenost vyjádřil případně třídnímu učiteli ve snaze najít společné řešení.

Komunikace s vedením školy je hodnocena převážně jako dobrá, velmi dobrá a výborná, ve velmi malém početním zastoupení jako nevyhovující. Vedení školy uvítá návrhy a podněty k vylepšení komunikace s žáky.

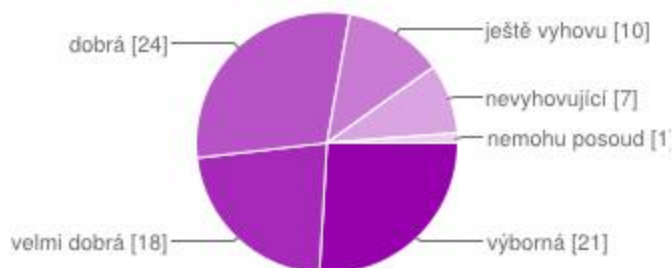
### Vztahy mezi dětmi ve třídě posuzují jako:



výborné	14	17 %
velmi dobré	19	23 %
dobré	36	44 %
ještě vyhovující	5	6 %
nevyhovující	7	9 %
nemohu posoudit	0	0 %

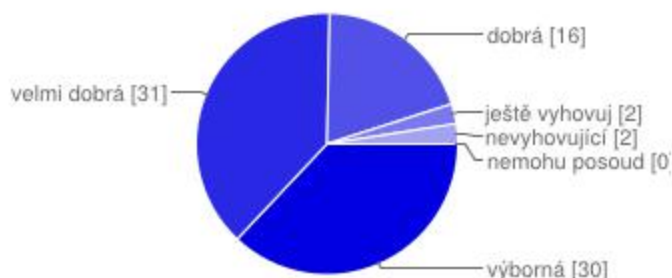
Vztahy mezi dětmi ve třídě jsou hodnoceny převážně jako dobré, velmi dobré a výborné, málo jako ještě vyhovující. V počtu 9 % je též zastoupeno hodnocení jako nevyhovující a naším navrženým řešením je vyjádřit nespokojenost žáka se vztahy ve třídě nejprve svému třídnímu učiteli, který by měl najít způsob řešení situace. V případě neúspěšného pokusu či neochotě žáka jednat s třídním učitelem se obrátit na pedagoga, ke kterému má žák největší důvěru, dále případně na výchovného poradce či vedení školy. Z hodnocení nevyplývá převážná hrozba negativních vztahů ve třídách.

### Kvalitu výuky matematiky považují za:



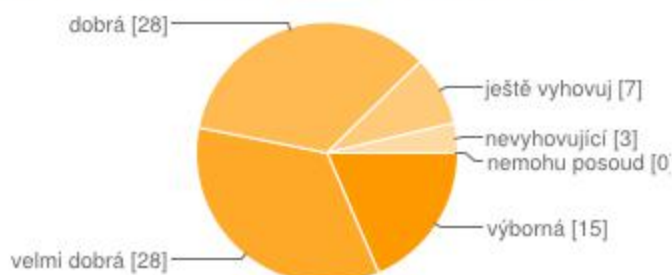
výborná	21	26 %
velmi dobrá	18	22 %
dobrá	24	30 %
ještě vyhovující	10	12 %
nevyhovující	7	9 %
nemohu posoudit	1	1 %

### Kvalitu výuky českého jazyka považují za:



výborná	30	37 %
velmi dobrá	31	38 %
dobrá	16	20 %
ještě vyhovující	2	2 %
nevyhovující	2	2 %
nemohu posoudit	0	0 %

### Kvalitu výuky anglického jazyka považují za:



výborná	15	19 %
velmi dobrá	28	35 %
dobrá	28	35 %
ještě vyhovující	7	9 %
nevyhovující	3	4 %
nemohu posoudit	0	0 %

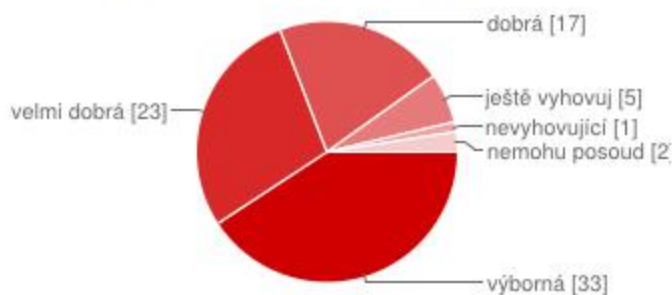
Kvalita výuky matematiky je vnímána jako dobrá, výborná a velmi dobrá, méně jako ještě vyhovující, ale též v 9 % jako nevyhovující. Dle konkrétních vyjádřených odpovědí se vedení školy domnívá, že se do tohoto hodnocení promítla změna vyučujícího matematiky od 2. pololetí školního roku na II. stupni školy a již řešených problémů spojených s výukou matematiky novým pedagogem. Škola aktuálně řešila situaci a bude řešit situaci i následně, a to změnou personálního obsazení výuky matematiky na II. stupni od nového školního roku.

Hodnocení kvality výuky českého jazyka je velmi pozitivní – hodnoceno jako velmi dobrá a výborná, dobrá - a není zde nyní spatřována jakákoli „hrozba“.

Hodnocení kvality výuky anglického jazyka je také spíše pozitivní – hodnoceno jako velmi dobrá a dobrá, výborná, méně jako ještě vyhovující. Velmi málo jako nevyhovující – v těchto případech navrhuje žákům řešit nespokojenost s výukou prostřednictvím třídního učitele - aby byly vedení školy známy důvody nespokojenosti.

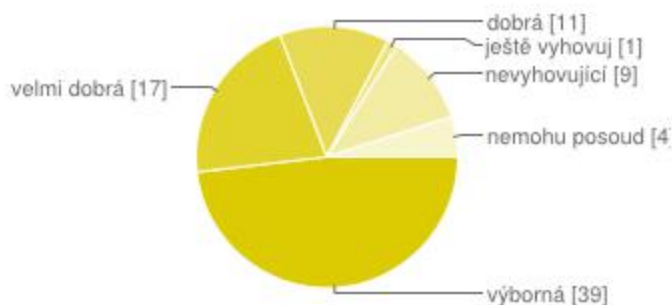
Celkově však není spatřována větší „hrozba“ ve výuce těchto předmětů.

### Kvalitu výuky přírodopisu považují za:



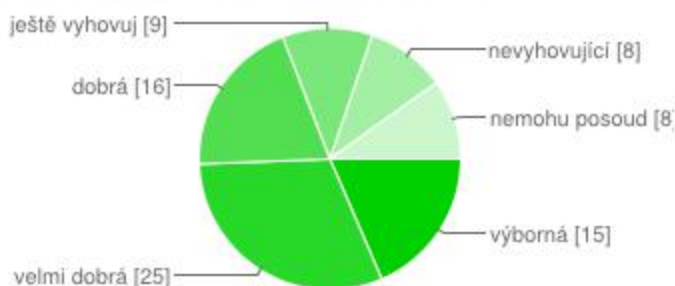
výborná	33	41 %
velmi dobrá	23	28 %
dobrá	17	21 %
ještě vyhovující	5	6 %
nevyhovující	1	1 %
nemohu posoudit	2	2 %

### Kvalitu výuky dějepisu považují za:



výborná	39	48 %
velmi dobrá	17	21 %
dobrá	11	14 %
ještě vyhovující	1	1 %
nevyhovující	9	11 %
nemohu posoudit	4	5 %

### Kvalitu výuky zeměpisu považují za:

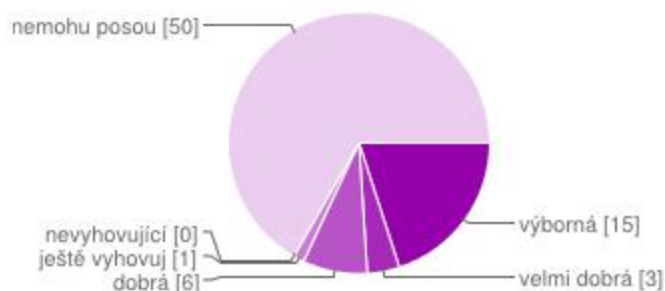


výborná	15	19 %
velmi dobrá	25	31 %
dobrá	16	20 %
ještě vyhovující	9	11 %
nevyhovující	8	10 %
nemohu posoudit	8	10 %

Kvalita výuky přírodopisu a dějepisu (předměty vyučované jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako výborná, velmi dobrá a dobrá. Kvalita výuky zeměpisu (předmět vyučovaný jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako velmi dobrá, dobrá a výborná. U kvality výuky dějepisu a zeměpisu je více zastoupeno hodnocení jako nevyhovující. Není spatřována „hrozba“ ve výuce těchto předmětů, ale při hospitacích ve třídách by mohlo vedení školy najít případné důvody a přijmout opatření ke zlepšení výuky.

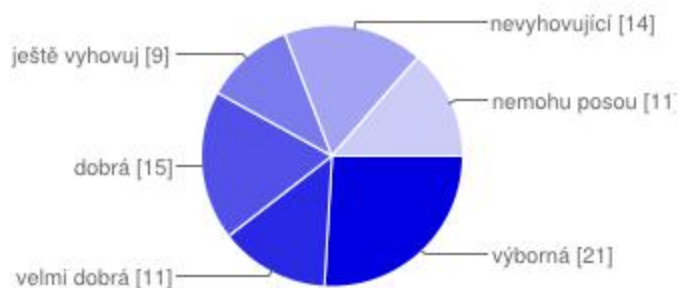


### Kvalitu výuky chemie považují za:



výborná	15	20 %
velmi dobrá	3	4 %
dobrá	6	8 %
ještě vyhovující	1	1 %
nevyhovující	0	0 %
nemohu posoudit	50	67 %

### Kvalitu výuky fyziky považují za:

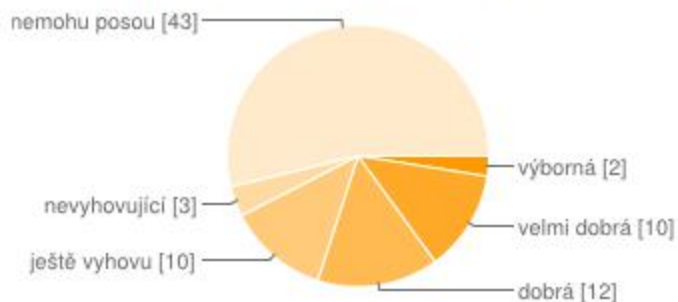


výborná	21	26 %
velmi dobrá	11	14 %
dobrá	15	19 %
ještě vyhovující	9	11 %
nevyhovující	14	17 %
nemohu posoudit	11	14 %

Kvalita výuky chemie (předmět vyučovaný jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako výborná, méně jako dobrá a velmi dobrá.

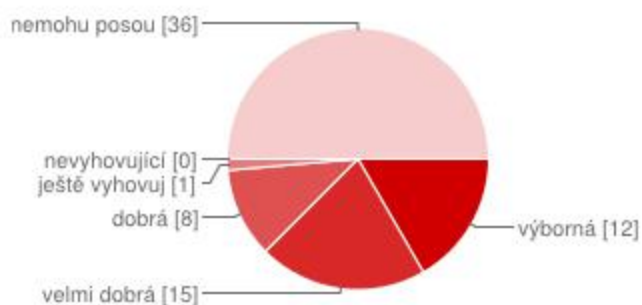
Kvalita výuky fyziky (předmět vyučovaný jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako výborná, dobrá, velmi dobrá a ještě vyhovující, ale je zde zastoupeno více také hodnocení jako nevyhovující. Vzhledem ke konkrétním vyjádřeným názorům žáků (v závěrečné části tohoto dokumentu) a již řešené situaci ve výuce fyziky jde o problém související se změnou vyučujícího fyziky na II. stupni od 2. pololetí školního roku. Škola bude řešit situaci změnou personálního obsazení výuky fyziky na II. stupni od nového školního roku.

### Kvalitu výuky ruského jazyka považují za:



výborná	2	3 %
velmi dobrá	10	13 %
dobrá	12	15 %
ještě vyhovující	10	13 %
nevyhovující	3	4 %
nemohu posoudit	43	54 %

### Kvalitu výuky německého jazyka považují za:



výborná	12	17 %
velmi dobrá	15	21 %
dobrá	8	11 %
ještě vyhovující	1	1 %
nevyhovující	0	0 %
nemohu posoudit	36	50 %

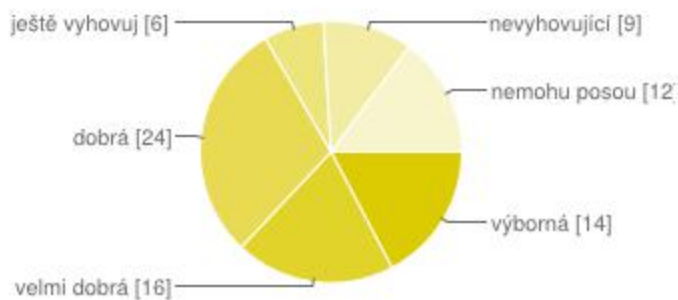
Kvalita výuky povinně volitelného ruského jazyka (předmět vyučovaný jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako velmi dobrá, dobrá a ještě vyhovující, velmi málo je zastoupeno hodnocení jako nevyhovující. Není spatřována „hrozba“ ve výuce tohoto předmětu, ale při hospitacích by mohlo vedení školy najít případné důvody a přijmout opatření ke zlepšení výuky.

Kvalita výuky povinně volitelného německého jazyka (předmět vyučovaný jen na II. stupni) je hodnocena převážně jako velmi dobrá a výborná, dobrá. Z hodnocení není patrna žádná výraznější hrozba.

Kvalita výuky ruského jazyka je tedy hodnocena méně pozitivně než německého jazyka. Tyto dva jazyky budou nabízeny jako povinně volitelné i v nadcházejícím školním roce a se změnou školního vzdělávacího programu Bedříšek budou „dalším cizím jazykem“.

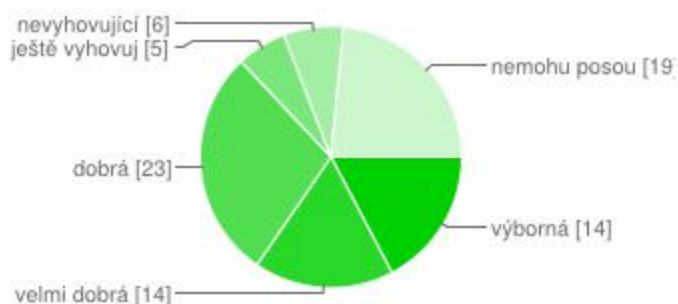


### Nabídka kroužků na škole je:



výborná	14	17 %
velmi dobrá	16	20 %
dobrá	24	30 %
ještě vyhovující	6	7 %
nevyhovující	9	11 %
nemohu posoudit	12	15 %

### Nabídka volitelných, nepovinných předmětů je:



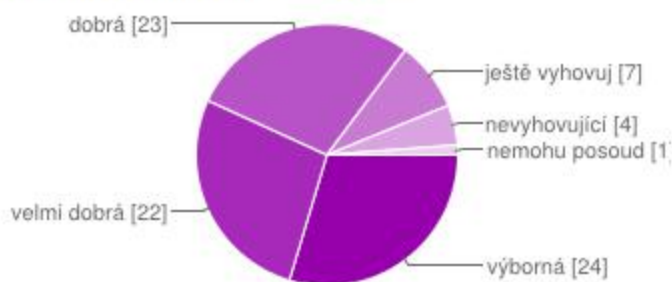
výborná	14	17 %
velmi dobrá	14	17 %
dobrá	23	28 %
ještě vyhovující	5	6 %
nevyhovující	6	7 %
nemohu posoudit	19	23 %

Celkově je nabídka kroužků nabízených školou hodnocena převážně jako dobrá, velmi dobrá a výborná, méně jako ještě vyhovující. Zastoupeno je též hodnocení nabídky jako nevyhovující. Skladba kroužků se odvíjí od personálního obsazení školy (nabídka a možnosti pedagogů) a může se zlepšovat v souvislosti se změnami personálního obsazení školy a možností finančního ohodnocení pedagogů – nabídka kroužků bude nadále podporována vedením školy. Řešením zlepšení nabídky by také bylo to, že žáci včas projeví zájem o otevření nějakého jimi požadovaného kroužku (tak, jak se tomu stalo i v průběhu tohoto školního roku), aby vedení školy mohlo případně kroužek nabídnout již na začátku školního roku. Druhou stránkou situace s kroužky je také projevovaný zájem žáků o kroužky, neboť kroužek je otevřen při počtu alespoň 7 zájemců. Realizace kroužků závisí především na projevovaném zájmu žáků o nabízené kroužky.

Škola velmi podporuje i realizaci kroužků jinými subjekty v prostorách školy – např. kroužky realizované DDM, osobami s živnostenským oprávněním, zájmovými skupinami apod. – do nich se žáci také mohou přihlásit.

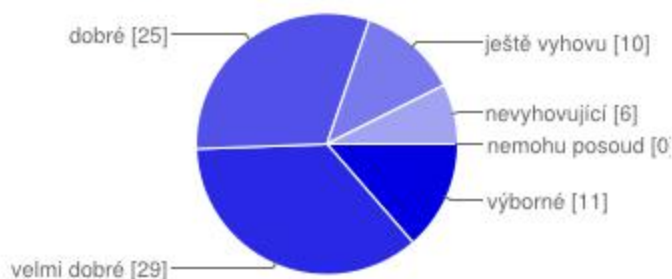
Celkově je nabídka volitelných předmětů nabízených školou hodnocena jako dobrá, výborná a velmi dobrá, málo jako ještě vyhovující, částečně jako nevyhovující. Skladba volitelných předmětů se odvíjí také od personálního obsazení školy (nabídka a možnosti pedagogů) a může se zlepšovat v souvislosti se změnami personálního obsazení školy a možností finančního ohodnocení pedagogů – nabídka bude nadále podporována vedením školy. Druhou stránkou je však také projevovaný zájem žáků, neboť volitelný předmět může být otevřen (dle Vyhlášky o základním vzdělávání) jen při počtu alespoň 7 zájemců. Realizace volitelných předmětů závisí především na projevovaném zájmu žáků o tyto nabízené předměty.

### Úroveň www stránek školy je:



výborná	24	30 %
velmi dobrá	22	27 %
dobrá	23	28 %
ještě vyhovující	7	9 %
nevyhovující	4	5 %
nemohu posoudit	1	1 %

### Materiální vybavení školy je:

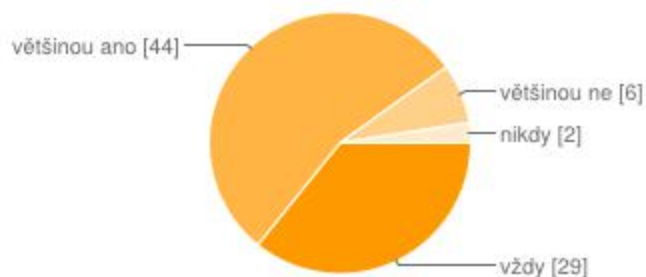


výborné	11	14 %
velmi dobré	29	36 %
dobré	25	31 %
ještě vyhovující	10	12 %
nevyhovující	6	7 %
nemohu posoudit	0	0 %

Úroveň www stránek školy je hodnocena jako výborná, dobrá a velmi dobrá, málo jako ještě vyhovující a minimálně jako nevyhovující. Škola bude pokračovat nastaveným směrem a ještě hledat způsoby, jak jejich úroveň vylepšovat.

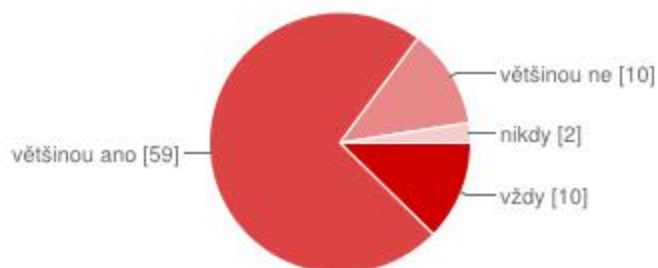
Materiální vybavení školy je hodnoceno převážně jako velmi dobré, dobré, výborné a ještě vyhovující. Málo je zastoupeno hodnocení jako nevyhovující. Škola bude postupně vybavenost zlepšovat v souvislosti se získanými a poskytnutými finančními prostředky. Velmi záleží také na chování žáků směrem k vybavení školy. Poškození vybavení zpomaluje vybavování školy jako celku.

### Jsem rád, když pracujeme ve skupinách.



vždy	29	36 %
většinou ano	44	54 %
většinou ne	6	7 %
nikdy	2	2 %

### Myslím si, že učitelé se snaží udělat výuku zajímavou.

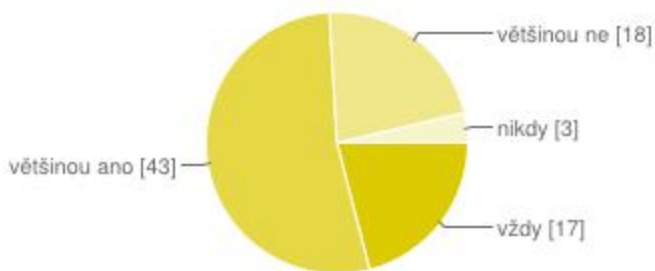


vždy	10	12 %
většinou ano	59	73 %
většinou ne	10	12 %
nikdy	2	2 %

Skupinová práce je hodnocena pozitivně, žáci většinou ano a vždy pracují ve skupinách. Jsou výjimky, kterým skupinová práce nevyhovuje. Zde záleží na zvolené formě práce pedagoga a jeho zkušenosti se skupinovou prací v konkrétní třídě. Ne vždy umí žáci akceptovat pravidla skupinové práce. V této oblasti je ještě obrovská rezerva ve využití jak ze strany pedagogů, tak i žáků. Je třeba se práci ve skupinách „učit“ praktickým využíváním.

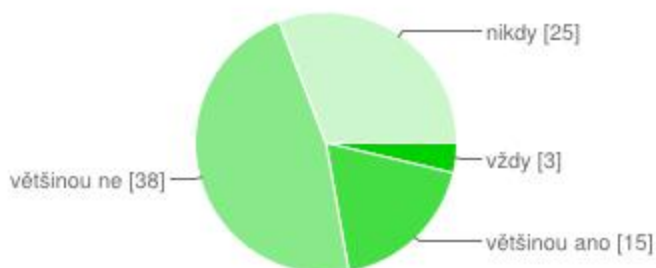
Pozitivní je hodnocení práce pedagogů, kdy je hodnocení snahy pedagogů o zajímavost výuky vyjádřeno převážně jako většinou ano a vždy. Malé je hodnocení jako většinou ne a nikdy. Náplní práce pedagoga je motivace žáků k učení, a tudíž by se měli i nadále snažit dělat výuku pro žáky zajímavou.

### Učitelům na mně záleží.



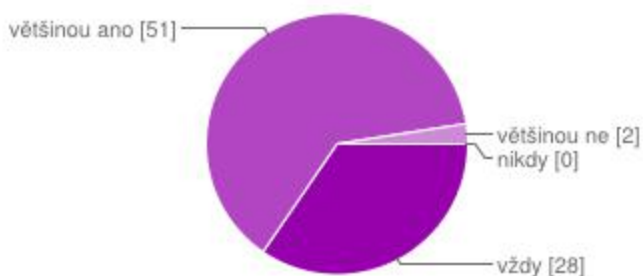
odpověď	počet	podíl (%)
vždy	17	21 %
většinou ano	43	53 %
většinou ne	18	22 %
nikdy	3	4 %

### Bojím se zeptat, když něčemu nerozumím.



odpověď	počet	podíl (%)
vždy	3	4 %
většinou ano	15	19 %
většinou ne	38	47 %
nikdy	25	31 %

### Učitelé chtějí, abychom učivu porozuměli a vědomosti uměli prakticky využít.



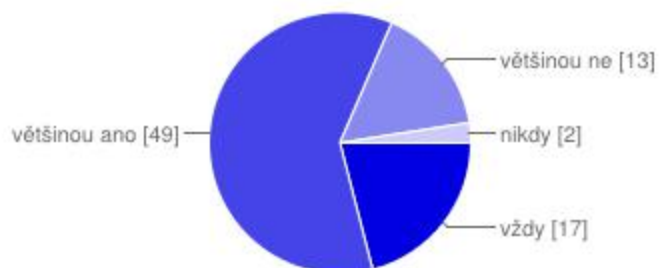
odpověď	počet	podíl (%)
vždy	28	35 %
většinou ano	51	63 %
většinou ne	2	2 %
nikdy	0	0 %

Pozitivní je hodnocení, že učitelům většinou ano a vždy na žácích záleží. Bez významu ale není i skupina žáků, kteří si myslí, že učitelům na nich většinou a nikdy nezáleží. Zde vedení školy doporučuje žákům, kteří vztah učitel-žák takto vnímají, aby to za sebe řešili třeba s třídním učitelem nebo prostřednictvím rodičů a jejich komunikací se školou.

Pozitivní je zjištění, že se žáci většinou a nikdy nebojí zeptat, když něčemu nerozumí. Žáci, kteří se většinou a vždy bojí zeptat, když něčemu nerozumí, by se také měli obrátit na svého třídního učitele a s jeho pomocí hledat důvody svých obav či vzniklé obavy řešit.

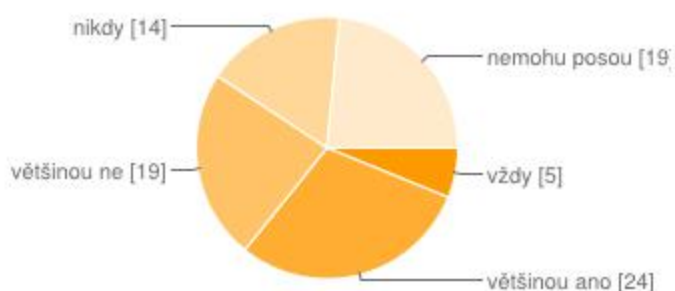
Velmi pozitivní je hodnocení, že učitelé většinou ano a vždy chtějí, aby žáci učivu porozuměli a vědomosti uměli prakticky využít. O tom je práce pedagoga a promítá se i do vzájemných vztahů pedagog-žák.

### Mohu učitelé sdělit svůj názor, diskutovat s ním.



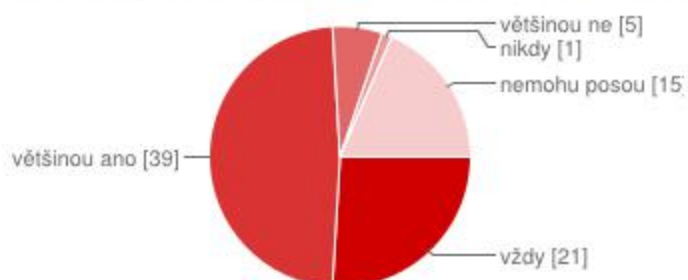
vždy	<b>17</b>	21 %
většinou ano	<b>49</b>	60 %
většinou ne	<b>13</b>	16 %
nikdy	<b>2</b>	2 %

### Když mám osobní problém, obrátím se na některého z učitelů.



vždy	<b>5</b>	6 %
většinou ano	<b>24</b>	30 %
většinou ne	<b>19</b>	23 %
nikdy	<b>14</b>	17 %
nemohu posoudit	<b>19</b>	23 %

### Když se s problémem na učitele obrátím, pomůže mi.



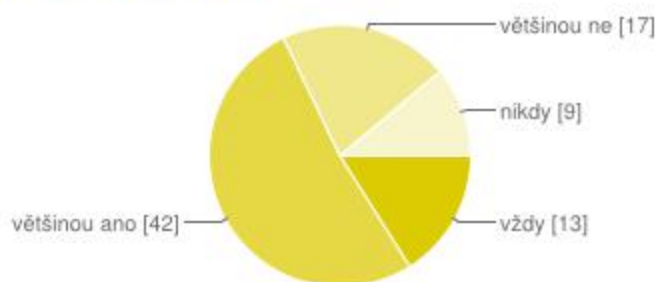
vždy	<b>21</b>	26 %
většinou ano	<b>39</b>	48 %
většinou ne	<b>5</b>	6 %
nikdy	<b>1</b>	1 %
nemohu posoudit	<b>15</b>	19 %

Pozitivní je hodnocení možnosti sdělit názor učitelé a diskuze s ním – většinou ano a vždy. Při zachování vzájemných pravidel jednání je „učení se“ také o diskutování a umění vyjadřovat svůj názor.

Z hodnocení „řešení osobních problémů“ vyplývá, že se žáci spíše obrátí na někoho jiného než na učitele. Ale i důvěra k učitelům je významně zastoupena.

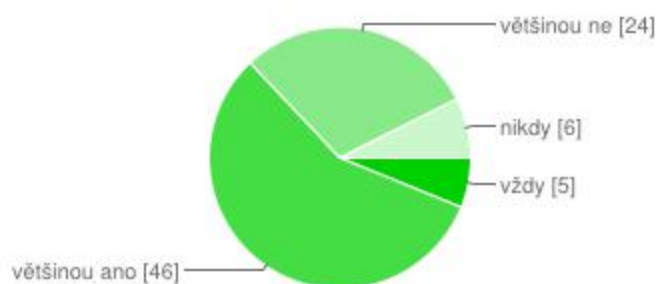
Pokud se žáci s problémem obrátí na učitele, tak jim dle hodnocení většinou ano a vždy pomůže.

### Do školy chodím rád.



vždy	<b>13</b>	16 %
většinou ano	<b>42</b>	52 %
většinou ne	<b>17</b>	21 %
nikdy	<b>9</b>	11 %

### Škola ve mě vzbuzuje zájem o učení a poznávání.



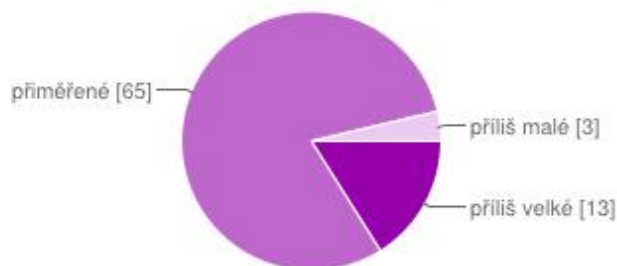
vždy	<b>5</b>	6 %
většinou ano	<b>46</b>	57 %
většinou ne	<b>24</b>	30 %
nikdy	<b>6</b>	7 %

Pozitivní je zjištění, že většina žáků chodí do školy ráda. Menší část většinou a nikdy nechodí do školy ráda. Vzbuzování zájmu žáků o učení a poznávání je převážně hodnoceno jako většinou ano a vždy, z části také jako většinou ne a nikdy.

Rezervy školy v této oblasti jsou z hodnocení patrné – pro pedagogy to znamená snažit se o zlepšování výchovně-vzdělávací práce.

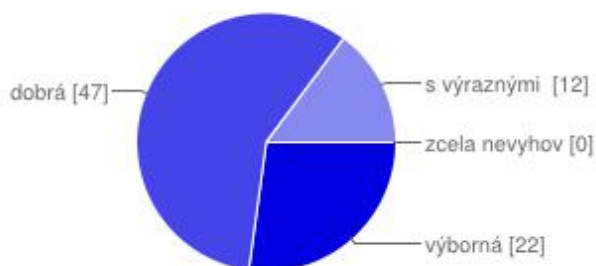


### Množství zadaných domácích úkolů je:



příliš velké	13	16 %
přiměřené	65	80 %
příliš malé	3	4 %

### Podle mého názoru je naše škola:



výborná	22	27 %
dobrá	47	58 %
s výraznými nedostatky	12	15 %
zcela nevyhovující	0	0 %

Kladné je hodnocení množství zadaných domácích úkolů, které je většinou hodnoceno jako přiměřené. Pro určitou část žáků je množství domácích úkolů příliš velké. V závěru dokumentu vyjádřili žáci i návrhy související s domácí přípravou, tak bude s pedagogy tato oblast prodiskutována ve smyslu rozvržení a přiměřenosti zadávaných úkolů.

Škola je hodnocena převážně jako dobrá a výborná, málo jako s výraznými nedostatky, což by mělo (a bude) školu motivovat ke zlepšení činnosti ve všech oblastech.

Tímto veškerým hodnocením byl díky vyjádřeným odpovědím žáků zjištěn aktuální pohled na činnost naší školy a je důležitou součástí zkvalitňování činnosti školy, což bylo vyjádřeno v zadání dotazníkového šetření.

**Citace vyjádřených názorů, připomínek a nápadů žáků... v závorce je jiným písmem uveden komentář vedení školy... konkrétní jména pedagogů byla z důvodu ochrany osobních údajů nahrazena slovem „vyučující“, přesto s nimi bylo vyjádřené hodnocení osobně projednáno**

### **Prostor pro Vaše připomínky a nápady:**

Mohli bychom dostávat na víkend a na kratší volno méně úkolů a učení.

Ocením více výletů a her při výuce.

Vadí mi když píšeme v jeden den ze všech předmětů nebo když si učitel myslí že máme jenom jeho předmět přitom jich máme víc, také bych ocenila kdybych byla předem informována o testech a když už tak aby jsme je psali. (výše uvedené bude projednáno na poradě s pedagogy)

Zlepšit www stránky (bylo by dobré vědět, co je tím konkrétně myšleno....může autor navrhnout způsob zlepšení stránek?... děkujeme)

Mohlo by být více fotek z akcí jak prvního tak druhého stupně. (na www stránkách je sekce Akce školy a je pravidelně aktualizovaná... z našeho pohledu je množství dostatečné, ale pochopitelně vše se dá vylepšovat...)

Nemám žádné připomínky a nápady.

Vyučovací hodina by byla lepší kdybychom kvůli.....nemuseli být ta nejhorší třída. (7.A – zkuste řešit tento nastíněný problém jako kolektiv třídy s třídním učitelem)

Chtělo by to více interaktivních tabulí a aby se více používaly v hodinách, chtělo by to lepší tělocvičnu. (vybavení školy se stále modernizuje v souvislosti s množstvím finančních prostředků; nyní byly pořízeny interaktivní dataprojektory s keramickými tabulemi, což je levnější varianta interaktivních tabulí – ano, je třeba je začít využívat; pedagogové jsou proškolení v používání nové techniky; tělocvičnu také budeme ve spolupráci se zřizovatelem vylepšovat)

Paní učitelka „vyučující“ je nejlepší ve škole, mám ji rád. (pochvala potěší - děkujeme)

Na toaletách často chybí toaletní papír a špatně se myjí ruce ředěným mýdlem! (informace bude předána panu školníkovi)

U některých otázek mi chybí vhodné odpovědi.(v tomto dotazníku) (každý dotazník má „chyby“ - omezení, jsme si toho vědomi; pro další zadání bude dotazník případně upraven – autor názoru by nám mohl pomoci vyjádřením, u kterých otázek by navrhoval jiné, vhodnější odpovědi)

Nyní hodina matematiky mě začala opět bavit. S panem učitelem „vyučující“ jsem moc spokojen, teď všemu rozumím a chápu výklad látky. Jen nám příští rok hlavně nevracejte zpátky Pana Učitele „vyučující“, protože látku neumí vysvětlit tak aby jsme ji chápali. S fyzikou jsem nespokojen pořád nerozumím výkladu látky, v 9. ročníku bychom měli rádi na fyziku jiného vyučujícího.

S panem učitelem „vyučující“ jsem byl v matematice nespokojen, nerozuměl výkladu a když jsem žádal o vysvětlení, nedostalo se mi jej.

Teď po změně vyučujícího na matematiku jsme dostali p. uč. „vyučující“, a jsem spokojen...

Bylo by dobré kdyby jsme v 9. třídě dostali nového vyučujícího na fyziku - nerozumím výkladu vyučujícího. (děkujeme za vyjádření výše uvedených názorů; problematika výuky matematiky byla řešena a z názorů je zřejmé, že s pozitivním výsledkem; pro příští rok bude situace řešena změnou personálního obsazení výuky fyziky na II. stupni)

Líbí se mi různé akce jako Anežka Česká nebo Bedřichovány.

Pan učitel „vyučující“, kterého máme na zeměpis se snaží o to, aby hodiny byly zajímavé, ale někteří žáci mu to moc neumožňují :( (navrhujeme řešit situaci prostřednictvím svého třídního učitele - promluvit si o vztazích ve třídě a stanovit pravidla, aby nebyla znevažována práce pedagoga)

Malinká drobnost: Bylo by dobré udělat nějaký výtah. Jelikož každému z žáků se někdy něco stane. Například si zlomí nohu a má berle. A do schodů je to velice namáhavé. Pomohlo by to i panu učiteli „vyučující“. A nebo dát do třídy kamery, aby se konečně zjistilo, kdo kreslí po lavicích. (děkujeme za dobré inspirační návrhy; problémem je ale především množství financí, kterých by bylo potřeba na pořízení výtahu, a také též konstrukce budovy uvnitř - tento nápad nepůjde s největší pravděpodobností zrealizovat; pořízení kamer do tříd by bylo také velmi nákladné a z určitých administrativních nařízení i nemožné; nejlepší řešení je jediné - uvědomění si ze strany žáků, že žádný majetek se neničí, neboť vše je nutné zaplatit a poškozují v danou chvíli „své“ prostředí a vybavení a také prostředí a vybavení pro ostatní; navíc - finance vydané za opravy pak chybí na pořízení jiného a modernějšího vybavení školy)